

# Global Media Journal

(XVII)

《 》

主 :

主 :

主 :

:

## 主

《 》 17 (2014 ) 世了。 一 两 ,  
主 于 中 于 与 。 ,  
了一个 —— “ ”, 业  
, 上 , 交 与 争 。

不久 , 于 “中 ”  
争 。 《 》 3 19 为 “亚 ”  
, 中 两 为 一 《 》  
上 中 于 “ 、 ” 。 为  
一 中 乐 , 了一 。  
, “ ” 中 中 , 一  
为 个 ; 一 , 也 一 :  
, 严 , 不 。 ,  
不 么 乐 , 。人 ——  
与 个 。

“ ” 中, “ 与 : ” 2013  
11 “中 中  
” 。 上, 一 了 人

“ ” 中, 与  
一 习 , 一个 了 。  
, 了 。 于 “ 与 ”  
主义与 下 , 为  
与 。

书 介 了 两 于 书, 一 介  
专 (Clifford G. Christians) 《 介 : 与 》(Media  
Ethics: Cases and Moral Reasoning) 9 中 ; 一 中 介  
—— 《 与 : 》。

( 之 )

( ) 2014 ( 17

## CONTENTS

### EDITOR'S NOTES

### MASS CULTURE COMMUNICATION

1. The Map of Drama Tastes of Chinese Television Viewers

(Myung-koo Kang et al.  
WU Lirong, Kim Minwoo trans.)

### JOURNALISM HISTORY

2. Communication and Security: From the Perspective of Intellectual History (HE Zhenbiao)

### TEACHERS AND STUDENTS' GARDEN

3. Research on Liang Qichao's Role and Name in His Attendance to Paris Peace Conference and Tour in Europe (YE Yuyang)

4. Discussion on YE Yuyang's Research and Topics Related to Journalism History Research (GUO Zhenzhi)

5. Post-Feminism, ICT and Globalization: Hot Issues and Review on Gender and Communication Studies (HUANG Yalan)

### NEW BOOKS

# 中国 众 剧 口味

## The Map of Drama Tastes of Chinese Television Viewers

1

2

3

4

**Abstract:** This study focuses on the ‘Chinese drama consumers’, having structural changes that define the characteristics of the production and consumption of a popular culture in mind. To look at ‘the drama tastes of Chinese viewers’, the study asks such question as ‘how do Chinese consumers of popular culture receive domestic and foreign dramas’. By examining ordinary Chinese people in Beijing, it is possible to draw ‘the map of drama tastes’ which explains the viewing patterns of Hong Kong, Taiwan, America, Japan and Korean dramas and the reasons for watching those dramas. The map reflects how the groups of people with different education and income levels watch dramas. There are four ‘taste profiles’ including 1) ‘realistic logical sensibility’ of the low education-high income group, 2) ‘logical comic sensibility’ of the high education-high income group, 3) ‘illogical emotional sensibility’ of the low education-low income group, and finally 4) ‘romantic trendy sensibility’ of the high education-low income group. These different sensibilities in turn suggest that there are various groups of Chinese viewers whose tastes are diversified according to different social, economic and cultural capitals they have.

**Key Words:** taste, drama viewer, drama sensibility, Chinese viewers, foreign drama reception, Korean Wave, American drama

① 为 ( )、 ( 亚 )、 、 ( )、 ( )。 于 2013 25 1 pp.197~233 (《 》 25 1 )。 与 。 从 中 ， 从 中 丽 。

一、

“ ” 了人 乐 ，  
交 ， 。 些  
之一。 ， “ ” 从 ①。 一  
， 人 “ ” 之 ， 他 ，  
不 严 ， 也 。 人 “ ” 为， “  
” 于 不 。 ， 不 一个 ，  
个 中 。 ， 1980  
① 产、 中，  
产 ， 中 “中  
”。 中 ， 中  
。 ， 一  
中 ， 不  
“ ”。 个 ， 不  
“ ”。

为什么 ？ 于中 个 。 ，  
从 、产业、 产与 ， ？  
产业 一 ， 为一 。 一 ，从  
产 不 。 于 产 ，  
上， 于 。 ， 《 》 《 》  
他 ， 一 ： 为 不  
为 。 于 ， 于  
两个不 ， 中 了 。中 于  
不 于 。

二， 为 ... 中 ， “ ”  
。 ——

三， 于 ， 个 之 。 ，  
不 ， 主 。 中 ，  
个 不 ， 不 不 ，  
主 。

二、<sup>②</sup>

中 ， 他 事 。 中 一个 ，  
了 中 、 了 中 人 ( ，  
2010)。 中 中 中 。 从 1990 中

① 《 Style》 YouTube (www.youtube.com) 2亿， 中 一 万。  
为 人 YouTube上 主 ， 个 不 。

② 为了 中 ， 主 中 了中 ，也 了 于 。

，于 为 。  
《 与 : 1990 中 》( , 2011)、《中  
》( , 2011)、《 事: 中  
五 》( , 2009)、《中 》( , 2008) 。 些 为, 与  
他 , 中 , 与  
。于 中 个 , 了1990  
上 。

《 》(2008)中 , “ 了中  
中 , 不 ”。他 为, 主 与亚 ,  
与 , 与 之 , , 于  
产 。

《中 产业 》( 仁, 2013)、《中 产业  
》( , 2012), 《 产业与 : 产业 中  
( , 2012)、《中 产业 (CCIDI)》( , 2012) 《 产业  
》( , 2012) 了中 产业 。中 产 七 中  
(2011 10 , 亥) 了《中 中 于 、 主义  
》, 中 中 为中  
了 为<sup>①</sup> “ 主义 ”, 且 了 产业  
之 为 产业 <sup>①</sup> (Kwon, 2012)。

于中 , 《2010-2011 中 》 了 产业  
。 于2009 7 了《 产业 》, 产业  
产业。2006 , 中 GDP 。2011 GDP 47.16 万亿人  
(7.26 万亿 ), 上 9.2%, 中 一产业 4.5%, 二产业 10.6%,  
业 8.9%。中 中, 一产业 10.1%, 二产业 46.8%, 业 43.1%。  
, 中 2011 2481 个与 、2571 、2925 书  
3276 个 中 , 197 、213 , 2153 44  
。 2 亿 152 万 , 1 亿  
1455 万 。 一 为 97.1%, 为 97.8%。  
产 为 469 , 14949 , 产 为 261444 。

主  
《从 》( , 2011) 为, 专  
。 了一些 专 。 (2010) 《 产  
与 》中 , 与 、  
世 。

《 与 》( , 2010) 了中  
2009 20 。 20 中, ,  
一、 二, 事 三,  
五、 。 于2009 中 60 ,  
。 于 了 ,  
, 40 人 , ,

<sup>①</sup> 中 中 一 上 , “ 产业 GDP 5%, 中  
产业 2015 一 ” (2011 10 12 )。



。个也了“ ”(Kang, 2011)。

中于，。上中，也。(2008)《中》中“与”，了一个于中上。了之，了，了中。(2008)《中事》中事，了一个中。他为中事。且，中于人，为，事。

一个于《 》( )为，于一个，为上为于与他为，为了。一个中《 》(丽)为，中人不中“ ”“ ”。

与什么人什么，个了。两主：与习，为。他。于。为主介，了。、业、人也为。了。为，、、(Park, 1991; Shim, 2007)。Yang (2011)了个人与，了。之，、丰，也；，专。与之，Kang、Lim Roh (2012)一于了。一中，他了、中，二，也不中。

Lee (2007)了与。介之，不上一。主，为，人不，且一不主，从丰( )。Kim (2007)也了，他为三：1)为，2) ，3)习于 20 40 。Jung (2009)了，之，为他不下。

一，。Park (2012)了，他三：1)中，2)、，3)中，二。为，上

， 中 ， 也 。

， 为两个 ： ， 主义、业 。

事 ， 也 。

之， ， 。

### 三、 与

为 中 ， 不 为 中 一 。

， 中 ， 不 。

， 、 、 业 ， 些 与 。

1: 中 中 些 ？

2: 中 中 些“ ”？

“ ” “ ”之 ， 为 于 、 于 产 。

一 (不 ) 中 中 。

#### 1.

400 京 中 人,他 20 59 。

于 2013 1 15 1 22 <sup>①</sup>, 了 393 。

#### 2. 主

主 、 、 、 业。 为: 中 业 下、 业、 上; 为: 5000 下、5000~10000 , 10000 上; 业 为: ” 、专业人 、 业从业 、 产业从业 、 主 、 业 ( 人 ); : 与 人 一 、与 亲 一 、与 、 他。 1 了 人 人 。

1: 人 人

		人 (人)	%
		204	51.9
		189	48.1
	<b>20</b>	126	32.1
	<b>30</b>	108	27.5
	<b>40</b>	76	19.3
	<b>50</b>	83	21.1

<sup>①</sup> 为了 中 中产 ， 主 、 、 中 为 人 了 。

	中 业 下	100	25.4
	业	196	49.9
	上	97	24.7
业		49	12.5
	专业人	57	14.5
		65	16.5
	业从业	68	17.3
	产业从业	53	13.5
		61	15.5
	主 业 ( 人 )	28  12	7.1  3.1

了 中 。为 了  
 (N=60)<sup>①</sup> 、 、 不 , 他  
 个 中 个 。 , 于 个  
 , 。  
 。为 , 上 个 , 中  
 上 上<sup>②</sup>, 中 一 了中

五、

2:

		人	%
1		187	47.6
2		125	31.8
3		111	28.2
4		62	15.8

	4	5	2	1	6	4
事 中 人	5	6	10	5	4	4
人 世	6	8	3	6	4	10
	7	2	1	8	6	4
事	8	1	4	9	1	2
、	9	7	11	2	10	7
	10	3	5	11	9	10
	11	4	7	7	11	1

3 了 ... 个 举了11个 ,  
从1 ( ) 11 ( 不 ) 。 下 :  
一, “ 事” 中 中 , 中 ,  
了中 不 。 二, “ ” 中  
中 , 中 一。 三, “ 人 事 ” 中  
、 、 中 , 中 二。 , “  
” “ 、 ” 中 , 他 。  
乎 了 , 也 了什么 争 个 。 五,  
不 , 也 不 。

4:

	20	30	( )	40	50	( )	
	124(100%)	110(100%)		80(100%)	79(100%)		393(100%)
	72 (58.1%)	74 (67.3%)		23(28.8%)	18(22.8%)		187(47.6%)
	41(33.1%)	50(45.6%)		13(16.3%)	21(26.6%)		125(31.8%)
	18(14.5%)	48(43.6%)		18(22.5%)	27(34.2%)		111(28.2%)
	23(18.5%)	21(19.1%)		3(3.8%)	15(19.0%)		62(15.8%)
	8(6.5%)	17(15.5%)		9(11.3%)	6(7.6%)		40(10.2%)

20 30 、 、 、 。 67.3%  
58.1% 他 , 20 30  
。 与之不 , 28.8% 22.8%  
(45.5%) 。 于 , (43.6%) , (34.2%)、  
(22.5%) (14.5%)。

4 , 不 了 、  
, 、 , 中 人

中。 ， 为 上 ，  
主 ， 不 他 一 ， 也 。 一  
， 中 上 ， 些 一  
些 。 于 ， 、 、 中  
之 ， 主 为 也 。 、 中  
， 中 。

### 与

#### 1.

、为什么 什么 ， 与 个人 ，  
习 了 。 ， 人一 ， 上  
亲 ， 些 。 于  
人 事，一 也不 么 人 ， 事 一 《 》  
人 个 。 ， 为 个人 了 。  
为 中 上 ， “习 ”  
。 了 于习 ， 于 不 ，  
也 上 。 为 不 习 ， 不  
。 于 两 ， 中  
。 于 之 为三 。 一，  
了 不 产 上，  
。 二，之 两个 于  
他 ， 仍 ， 了 。 个  
了 不 下 ， 他 么 么 ， Dimaggio (1992)  
Peterson Kern (1996) 。 ， 一 了一个 ，  
不 主 上 (Chan & Goldthorpe, 2007; DiMaggio &  
Mukhtar, 2004)。 也 了 ， 为不 义  
(Yang, 2009; Choi & Lee, 2012; Han, Han, Shin & Koo, 2007; Han & Park, 2007)。

， 不 ， 中  
， 中 中 不 产 不 。  
， 不 仅仅 ， 中  
。

上 ， “ ” 之 ， 了 两 。 一，  
习 产 为， 不 一，也不 习 ，  
些 (Chan & Goldthorpe, 2007; DiMaggio  
& Mukhtar, 2004)。 些 为个人 、 、 乐  
， 不 人 。

个 不 ， 习 为  
为 一个 。 ， 事 上  
、 东 ， 不 他 些产 。  
， 中 人也不 他 ， 不

(Kang, et al., 2011)。 , 从事专业 、  
乎不 (Kim & Seo, 2001; Choi & Lee, 2002; Han, Han, Shin &Koo,  
2007)。他 , 他 为他 习 ,  
些 些<sup>①</sup>。

上 , 一 不 。 之,  
。 些人 , , 他  
人 乐 。 , 人 ,  
之为 “ ”。

二 , 主 于上 , 不 。  
一些人 一 , 乐, 乐、 乐, 他人  
不一 。 , 些 乐 人 乐, 人  
(Bennett, 2010; Bryson, B., 1996)。

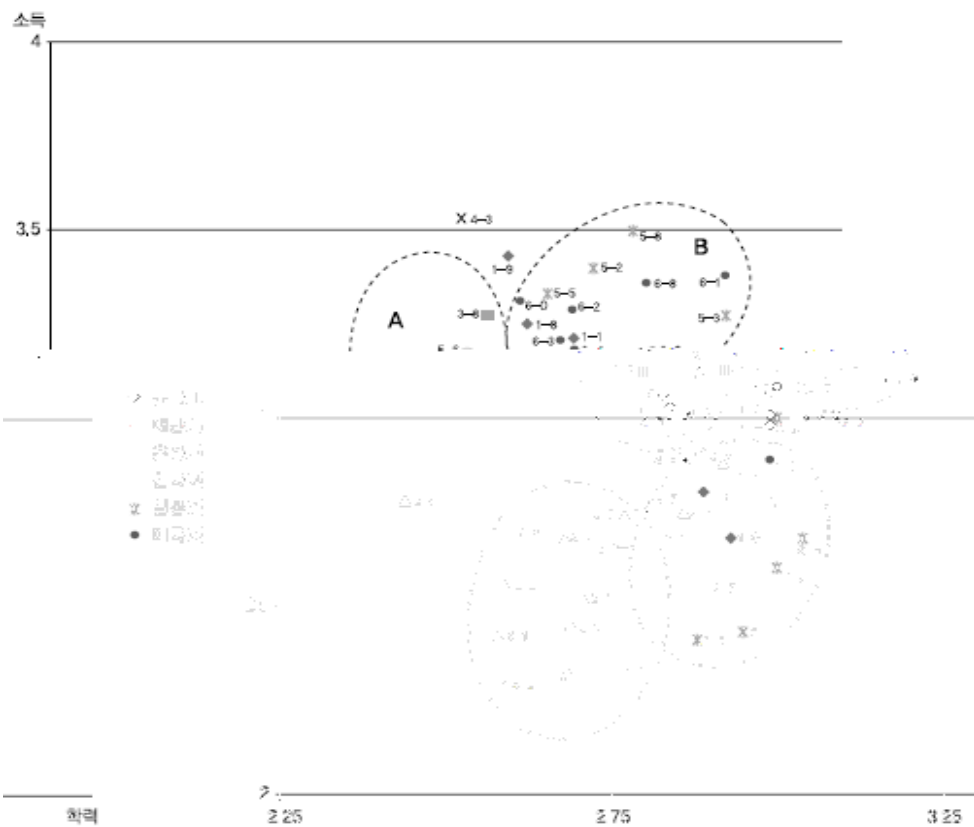
## 2.

1 了 中 , 为了 不  
中 人 ( )。为 , 了 个 ,  
些 中 , 个 了  
。 , 了 60 。 ,  
了一些 。

### 1:

---

<sup>①</sup> 于中



(그림 1) 한국 시청자들의 드라마 소비(취향) 지도

— (A) 、 “ ”。 — 人  
 《 》 (1-3)、《 》 (1-5)、《 京 事》 (1-2)、《 丽人  
 》 (4-9) 《 上 》 (4-8) 。 中, “ ” 人 ,  
 也 , 。 “88万 ”<sup>①</sup> — , “ ” 中  
 一 人 — , 为一个 , 主 不 人。  
 一 人 人 : “  
 不 , 世 。” ( ) 《 》  
 为 了 人 , 不 争, 丧 。  
 《 》 了 。 “ 了  
 。 ” ( ) 主 , 不 。 , 人  
 , 中 “ ”、“世 ”、“ ” “ ” 。  
 《 丽人 》 了 事, 中 。 , 一  
 人 , “ 了一个 乐、 、 。 人  
 为 。” ( Eclipse) 人 , “ 《 》,  
 《 丽人 》 亚 。 Kyungsoo Taesup , ‘ 事, 了’  
 , 人 。” ( )  
 《 上 》, 人 上 : “ 中 Kim Namjoo ”。(

<sup>①</sup> “88万 ” 、 , 人。(Bae, 2007 11 30 )。



于 ) 上 介 《 》 主 人 。 中  
主 两 产 , 不 他 产  
。 人 :“ 主 一 个 人 之 ,  
仍 了 乐 , , 。  
了 。”( Brcy) (2012) ,  
他 ,“ 今中 人 了 业、 、 业 ,  
于 些 , 了 。” 之 中 他  
中 。

二 (B) 、 “ ”。 个  
《 》(6-1)、《 》(6-4)、《 》(6-2)、《 主  
》(6-6)、《 》(6-8)、《 》(6-7) 《 》(6-9), 《交 人 》  
(5-2)、《 》(5-8)、《 之 》 , 《 》(1-1)、《 》(1-8) 中  
。《 》 中 (33.8%), 与《 》(33.3%)一  
 , 中 中上 。 , 中  
、 事 。 些 于 ,  
 , 不 。

《 》 了 。 乎 人 了 了  
 , 为乐, 不仅仅 一个 。

“人 于 り , 为他 , 一  
Sheldon 了 一り 。 一 ! , 于  
。”( )

“ 一个 Sheldon 些人。 ! 个  
 , 了从一个 个世 。”( )  
些 , 《 》 人 些不仅 且 。  
 , 也 些 , 《 》  
( )、《 》( )、《 》(中 )。 , 、  
。

《交 人 》 了 二 主 主 事。 ,  
不 , 二 事 , 主 了 乐 交 乐  
专业 事。 人 :“ 中人 。 ,  
。”( weethd) 人 ,“ 且 ,  
乐 了 人 事中。”( Sophia)

《 》<sup>①</sup> 《 》也 。《 》 了 1940 两  
产 之 事。 之 不 一 , 于 了 两  
。《 》 中 一 。中 中 业 ( )  
、 ) , 为 中 业 了 , 也 了  
。

于 一个 , 一 。

<sup>①</sup> 15 上 “ ”、“ 主 ” “ ”。

义 。 ， 《 》人 一  
， 且 专 。 一 、 人 ， 事  
人 为 且 。《交 人 》 乐 、  
， 与 也 一 。

三 (C) 、 “ ”。 下 于  
：《一 》(4-2)、《 之 乐 》(4-1)、《 丽丝》(4-0)、《 》  
(2-1)、《 上 》(2-8)、《 丽 人》(2-9)。一 《一 》 ，  
“ 不 ， 为什么 么 之 ？”( )  
)《 之 乐 》 ， 两个 于 丈 ，  
他 ， 事 为 人 。 人 上 ：“ 不 人  
事 ？”( amstel) 一人 ：“ 人 ， 也 不  
。”( EL) ， 一 不 、 不 事，  
人 。

《 上 》 ：“ 了 ， 个 。”  
( Kikiwi) 一个 ：“ 了！ 事， 什  
么 个 ？”( )

《 丽丝》 一 ， “ 不 ，  
， ， 也 他 事。”( Gyaku) 了中  
。 ， 中 一 一 仍 。 个  
中人 事 ， 中人 一些 中不  
事 ， 上 。 ， 为 一  
二 。 “ 之 ” 。

(D) 、 “ ”。 于 一 ，  
《 》(5-1)、《 》(5-0)、《 》(5-9)、《 》(5-7) 。  
《 人》(4-7)， 中 《 》(1-0)、《 ， N 》(1-7)  
也 于 一 。

， 于 些 中 上。 《 》 人  
：“ 了 仁 主 ， ， 且 也  
。 仁 ！ ， 买了DVD。”( )  
， 人 了《 》 ：“ 了， 也 。  
一 ！”( )

于《 》， 人 ：“ ， 不 事 什么， 不 、  
乐 么 ， 。 为什么？ 为 。”( Mocha)《 》  
：“ 不 人 么 ， 一个，  
。”( green) 一个 ：“ 人 ， 《 》 为了 仔仔，  
《 》 为了 。”( ) ：“ 《  
》 ， 他 。 为他个 ， 他  
。 人 ， 也  
。”( ) ：“ 个 丽 不 ， 80 ①从

① 于1980 人， 中 1978 了 他 中 习 书、  
一 人。 ， 他 也 互 了 一 人， 且 中

” 产不 。 为了 ，  
了 。 一 。”《 》 亚  
中 ， 、 、 中  
了 。 于 了 一个 人 事，  
中 。

《 人》也 了 、 。2013 3 8  
《 人》<sup>①</sup> 258 ， <sup>②</sup> 11651 ， 中“  
” 主 (258 中 57 )。中 《 ， N 》(1-0)  
《 》(1-7) 中 ， 了一

于 ， 了不 ， 为  
乎 。 一 ， 他 中人 么 。  
与 不一 ， 一 也不 他 ，  
两 不 为 不 ， 事 不 个  
仅仅 为 不 。

个  
中 ， 中 个 与 ， 产  
了 ， 。

## 七、

中 ( )。 于 ， 了  
。 ， 50%。 于 不  
上 ， 。 中 中也 。与  
不 ， ， 上 。

，中 中 了什么 。  
上 ， 一 习 ， 习 从 与 事  
互 中 。

了 ， “ ”(A)、“  
”(B)、“不 ”(C) “ ”(D)。 中，B 、  
中 ， C 于 、 。 于 ， B  
、 为主，一些中 也 于 B 。 ，  
于 一 ， 于两 了 ，  
， ( 专 )。

， 于不 (C)。 与 一  
—— 了 中 —— 。 于《  
上 》 《 丽人 》 于 A ， 从

---




， 他 世 了他 。 一 人 中 ， 买 。 他  
“ ”，  
① 于 140 个 。  
② 于 140 个 。

。  
：中 不 ，他 不 。  
个 事 ， 了中 不  
。 ， 了 于 ， 不 。  
， 与 ， 不 。 ，  
一 。

: 中

( 1 个 介 )

1. 中

1-1			付			产
1-2	京 事			亚		不 三个
1-3				丽		
1-4						一 事
1-5		( )				人 人 事
1-6	主					三 不
1-7						与 人 人 一 事
1-8		Angel Heart				人 事
1-9	( )三	( )				《三 义》
1-0	,N					

						事
--	--	--	--	--	--	---

2.

2-1			为			两 之 事
2-2						事 中

2-3

3.

3-1			义			之
3-2						
3-3						了 事
3-4						事
3-5				东		为 , 事
3-6						人 事
3-7						个 产 争
3-8						三个 事
3-9	On call 36	On call 36		东		习 事
3-0	万 之					、 争

4.





5.

5-1		より	井			中之 事
5-2	交 人	の だ め カ ン タ ー ビ レ				乐 与

5-3

hero

6.

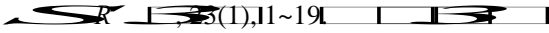

6-1		friends	David Crane Marta Kauffman		中 个 事
6-2		CSI	Anthony E. Zuiker		事
6-3		Gossip Girl	丝 乔什·		上 事
6-4		The Bigbang Theory			个 事
6-5		The Vampire Diaries	Julie Plec		三 人 事
6-6	主	Desperate Housewives			中产 事
6-7		Sex and the City	Darren Star		30
6-8		Lost	J.J. Abrams		不 乘
6-9		Criminal Minds			FBI 为 profiler 事
6-0		Arrows			亿万 , 上 事

- ：
- (2012). :  
. 《 》 , 58, 201~221.
- (2007).  
《 》 , 15(4), 139~150.
- (2011). :  
《 》 , 55(5), 205~233.
- (1991). :  
. 《 》 , 7, 137~161.
- (2010). ,  
. 《 》 , 10(1), 166~291.
- (2007). , . 《 》 , 12(5),  
414~422.
- (2011).  
《 》 , 11(12), 230~240.
- (2006) TV  
: . 《 , & 》 , 6, 46~76.
- (2009). . 《 》 , 43(5), 170~209.
- (2012). ‘ ’ . 《 , & 》 , 23,  
177~209.
- (2007). , . 《플랫폼》 , 1, 32~35.
- (2009). 《 ‘ ’ 별 》 , 교 석 .
- 최셋별 (2012). 약 , , TV 석 통 본  
. 《 》 , 46(2), 34~60.
- 갑 근 (2007). 별짓 . 《 》 , 41(2), 211~239.
- 준 갑 엽 (2007). . 《 》 , 2, 29~53.
- 히 (2002). ‘ ’ 현상 TV . 《 》 ,  
16(1), 493~529.
- (2012) . . 《 》 , 12, 20-22.
- (2004) . 产 . 《 》 , 5, 139-141.
- (2008). 《中 》 . .
- (2010). 产 与 . 《东 》 , 4, 102-105.

- (2012). 《中 产业 (CCIDI)》. 上 人 .
- (2012). 中 产业 . 《 》, 2, 29-33.
- 丽 (2009). —— 中 《 人 》 为个 ,  
《 , 与 介》. 中 .
- (2011). 《1990 中 》. 书 .
- (2008). 《 中 》. .
- (2011). 从 . 《中 》, 7, 47-48.
- (2009). “ ”—— 争《 》  
为 , 《 介》, 15, 71-72.
- (2011). 《 》. 上 .
- (2008). 《中 》. 上 交 .
- (2009). 《 事: 中 五 》. .
- (2008). 中 事 . 《 》, 12, 76-77.
- (2012). 《 产业 / 产业丛书》. 中 .
- (2011). 产业 为 产业.
- (2012). 《中 与 —— 于 》. .
- (2009). 介 下 —— 《 》 上  
为 , 《中 》.
- (2011). 《中 》. .
- 仁、 (2013). 《中 产业 》. 世 书 .
- (2012). 《中 产业 》. .
- (2012). 《2010-2011 中 》. .
- 、 (2010). • • ——从 2009 产,  
义 . 《 》, 48-52.
- 、丁 (2010). 与 : 上 中 . 《 》, 4, 26-30.
- 、 (2010). 中 . 《 》, 4, 61-64.
- (2012). 《 产业与 —— 产业 中 》. 京 .
- (2008). 《 》. 中 .
- (2011). 《中 》. 中 .
- 、 (2010). 与 . 《 》, 12, 67-69.

Bourdieu, P. (1979). *D* , . 최 철 ( 옮 ) (2005, 2006).  
《 별짓 : 上,下》 . 을: 물 .

Bryson, B. (1996). Anything But Heavy metal: Symbolic Exclusion and Musical Dislikes.  
*A S R* , 61(5), 884~899.

Chan, T. W., & Goldthorpe, J. (2007). Social Stratification and Cultural Consumption: Music  
inEngland. *E S* ~~SR~~ (1), 11~19  

传 与 全： 史  
**Communication and Security:**  
**From the Perspective of Intellectual History**

**Abstract:** In intellectual history, Security is an important topic which has been ignored for a long time. This paper reviews the “Security” theme in intellectual history of communication, from the birth of Security concept, to the development of communication technology and intellect. It covers theories of communication reflecting the key theories in intellectual history of communication, including: Lasswell’s Personal Insecurity, Lippman’s Virtual Security, Schramm’s security in communication history, McCombs’s Agenda Setting for security, and Altheide’s media creating fear.

**Key Words:** security, communication, intellectual history

---

① : 。 为 与 专 ， 于 《 介 : 介 、 介 、 》

## 一、 产 与

从 上 , “ ” “ 、 ( ) ”<sup>①</sup>  
为 于 , 为 “ 于 之中”<sup>②</sup>亚 为, “  
... 个人 ” “ 于 个人 个人 产 ”<sup>③</sup>。从 些 ,  
了与 一 人 。 ,  
不 , “ ” 一个 : “  
为 ”<sup>④</sup>。 个 了 两 义 : 一  
; 二 , 于 ,  
。 ( 不 )、 ( 不  
)、 ( 、 ,  
为主 ) ( ) 个 。

久。 主 。《 主 》中  
了 , : “一 主 人 人 。不 两  
, 两 之一 , 人 人 ”<sup>⑤</sup>  
, 主 人 中, 人 主  
中, 于 , 他 ( 人 ), 不 他 不  
( 人 )。 : “ 人 人 ”。  
, 了一个 : 。 一  
不仅 了 上 人 , 亚 三 世  
二 世 ; 什 “ 人 ” “ 人”  
争” 了 。 什 “ ” , 了 “  
, 人 , 从 主 , 人 ,  
“ ”。

一 、 ( ) 与 17 世  
于 1651 《 》。 , 了  
, 为, 于 , 。 《 》  
中 : “人 , 于 , 他 一  
一 争 一 不 。为 他  
为一 , 事 他 人 , 一 人 为  
人 人, 一 人 为 , 于 互  
为 ”<sup>⑥</sup> 中, 人 。 亡 ,  
下 人 一 , 。 为 于  
亡 人 , 于 。 一个  
人 , 人 于 , 争中 ,

<sup>①</sup> Bill McSweeney. (1999). *S , I I : AS I R* . Cambridge: Cambridge University Press, p. 27.

<sup>②</sup> : 《 》, 京: 书 , 1961。

<sup>③</sup> Emma Rothschill. (1995). *What is Security?. D* . Vol. 24. No.3, P.67.

<sup>④</sup> : 《 、 与 》, 48 , 京: 京 , 2009。

<sup>⑤</sup> : , 92 , 京: , 1996。

<sup>⑥</sup> : 《 》, 130 , 京: 书 , 1986。

。他 一 为“ ” 了 ，也 一 ， 为  
， 么“ ” 一 人 。

1704 ，《 》 ， (James Der  
Derian, 1995)。 中，“ ” 主 ， 义 。

事 一 ， 为主 ，  
主 与 ， 与 事 。 中  
， 为 之 ， 事 与  
， 也 主 。

， 事 为了“ ” ， 也 ， 他 事  
为 事 。

事 为 ， 事 。

两 中， 两 事 ， 1952 Spunki  
， 了 争 ， 50  
“ 举 ” 为“ ” 。80 “ ”  
， 久、 人 事 ， 从 90 。

个 ， 事 不 且 。

与 事 ， 为 。

## 二、 中

他 主义 了 。 为， 不  
， 些 人 义。 不  
， 不 。

， 他 为 于 。 不 于 久 。

， 一 ， 从中产 了 义， ，  
。 为 了 。

， 他不 一个 ， 一个 。

主义 丹 • ( 为 )



中， 亚 。 亚 不  
之 ， 中事 。 亚 ，  
了 “上 之 ” 人 。 亚 、 主义  
中， 不 ( 《 》中 ， 世  
也 )， 个 义上，主 临 、 中 ， 、  
事 ( ) 、 与 主义， 、 人  
， 他 ， 个 主义  
。 亚 : 不 ( )，  
不 一事 。<sup>①</sup> 亚 为， 今 ， 乎 不  
， 为一 、 中 。

2005 予了 • (Corey Robin) 《  
: 一 》(F : T H P I )。 中，  
从 了 ， 了 与 。他 了  
、 、 • 。他 为：“ 人 了 ，  
个 之 予 —— ；  
， 主义 ； ， 主； ， 主义。”<sup>②</sup>  
， 了 与 与 。一 ，  
为 “ 乎 些 ， 中 。”他举  
了 9•11 与 。从2001 11 5 事 11 ，  
5 个人 于 中 ， 18 个人 。 中东  
， 了 事 。 从 中 中东 ，  
一 不 ， 也 不 、 。 事 ， 《 》  
《 》 了 于 1192 ， 一 为 866 ， 二 了 400  
， 了 二 ， 149 了。 一 ， 一 二  
乱 个 人， 与 。 了 ， 丧 了  
， 也 。 二 7 《 》 了 为 “ ？  
了 ” 之 ， 也 一 一 个 了。  
些 人 也不 事， 事 从 中 。<sup>③</sup> 事  
一 ， 了 个人 了 。  
一 ， 了 “ 二 ” 一个 、  
。

### 三、 不

(Lasswell) 为 “ 人 ” 之一， 之  
与 。他 1926 《世 中 》中 :  
一个交 人 中 三 之一， 三 “ 事 、  
( ) ”<sup>④</sup> 上 了 事 。他 为  
仇 。“ 中 人 ， 义  
。” 主 之一 ， 且他 一 ( 九 )

<sup>①</sup> Jean Baudrillard. (1995). S S . Michigan: University of Michigan Press. p. 48.  
<sup>②</sup> • : 《 “ ”: 一 》, , 36 , 上 : , 2007。  
<sup>③</sup> • : 《 “ ”: 一 》, , 21-22 , 上 : , 2007。  
<sup>④</sup> • D • : 《世 中 》, , 京: 中 人 , 2003。

“Propaganda”一，个今  
中，且“、”义。  
《世与个人不》1935，他个人  
不，人争（，了二世）。  
为：个，个人“不”，个人“”  
一个主（他为了个）：“  
些不之，义。”<sup>①</sup>为主  
，与，为“二”（一、  
事，“二事，为不  
，《世》之，个，也一了  
不，为上，介。  
、“”

、他了与。“（National  
Security)”一他《交》(1943)中。<sup>②</sup>，也  
一“”。世人介一个“中”。他为  
产一，他个世。“一个人于亲事  
了：事、不、为，三  
产一，人。些下，人  
东①，下，他  
东。”<sup>④</sup>

，了“”。“于些事，  
一个，人之。他  
中一。为，么产（  
一些），不了，。  
不一，么中  
之，一个。一事产了事他人，  
，……，上，人  
‘’一介。”“  
了，……。不不个中，不不之  
。”<sup>⑤</sup>

一了之一：“人  
？  
？人，……什么他个？……一事

① Harold D.Lasswell. (1965). *W P P I*. New York: The Free Press. 1965. p. 22.

② Harold D.Lasswell. (1965). *W P P I*. New York: The Free Press. 1965. p. 141.

③ David Baldwin. (1992). *The Concept of Security. R I S s*, (5): 23-26.

④ • : 《 》， , 10 , 上 : 上世 , 2006。

⑤ • : 《 》， , 13 , 上 : 上世 , 2006。

，他 ，世 他 ， 他 、 为中  
。”<sup>①</sup>

“ ” ， 为，  
中 。

### 五、

《人 》中 了介 。他 为， “  
” 人 不 ，为 争 了 ，  
介 。”<sup>②</sup>

《 》中， 也 。“  
不 。一 中 : ? ?  
? 也 不 一 一 。 ?  
人? 人 ? ? 一 ， 一  
于 亲 。 ， 一个 不 ， 他  
一 且 什么 。 ， ， 不  
乏 ， 。”<sup>③</sup>  
， 之 中 为 “ ” 。

了 争 。“ 事  
事 人 不 一九 一 二 七 下 ， 交  
乐 中 一 产 ，不 个  
一下 亮了 ， 人 了 下 乐 个 享 ，  
了他 为 ， 为 、 、  
主 ， 且 人 不 中于 一事  
之上 些 。”<sup>④</sup> ， 不仅 于为 ，  
， 上 。

介一 世 上 “ ” ， 、不  
于世。 事业一 业 ，  
下， 。一个专 不  
为 ， 个 与 为 介  
之 。 不 事 ， 于 了 为 于  
了 ， 也 之 。”<sup>⑤</sup>

① 为， 于 与 介 ， 人从一  
① ， 从 。

① 《 》中 : “ ”, “ 介

① . : 《 》, , 21 , 上 : 上 世 , 2006.

② , 人 , 、 , 483-484 , : , 1994.

③ : 《 》, 34 , 京: , 1984.

④ : 《 》, 108 , 京: , 1984.

⑤ : 《 》, 184 , 京: , 1984.

一个 ， 个 了 世 。”<sup>①</sup>  
， ： 为 为一个 与  
介 之 ， 了与 、 中 。  
也 ， 不 ， 与 介 。  
介 ( ) 。

1992 ， “ 为 临 什么”。 1992  
， 2% 人 ； 1993 ， 15% 人 ； 了1994 上 ，  
三 之一 人 。 ， 上 ，  
， 介 下 。 ， 下，  
介 。”<sup>②</sup>

了“ ”、“ ”、“ ”、“ ”  
， ： 中 。 世 ，  
介 。“ 世 ，《 》专 了  
，他 与 ： ‘ 中， 介与  
事 。”<sup>③</sup> 中， 于“ ” ，也

## ①七、 —— 什 介

2002 ， ① · 什 (David L. Altheide) 了《 ：  
与 》一书。 书 9·11之 ， 于... 9·11  
主义 ， 书一 世 为 争 。 什 中  
：“ 书 于 中 。” 什 ，  
之一。

乐 ， 乐 ， “ ”“ 、  
他 乎 ‘ 事 ’ 产 了 ”。<sup>④</sup> 什 他  
人 中 ， 为 一 。 ， 他 “  
了 。 两 了举 。”<sup>⑤</sup>

， 上 、 乐 买 、  
他 “ ” 个  
与 ， ： 、 ， “ 为 人”。 ， 与  
。 《2012》  
一 主 ， ① 下与 ， 上 了 介 。

什 为， “ 产 为 ” 。

上， 什 “ 与 ” ， 他  
互 一 ， 从“ 之 ” “ 中 ” 个  
， 了 。”<sup>⑥</sup>

① . : 《 : 介与 》， 26 ， 京： 京 ， 2008。  
② . : 《 : 介与 》， 67 ， 京： 京 ， 2008。  
③ . : 《 : 介与 》， 38 ， 京： 京 ， 2008。  
④ David L.Altheide. (2002). *C F* . New York: Aldine de Gruyter, p. 1.  
⑤ David L.Altheide. (2002). *C F* . New York: Aldine de Gruyter, p. 9.  
⑥

2006 , 什 ① 了《 主义与 》一书, 《 》  
。 书中, 他 了“ 中 ”, “  
为 ”。“ 乐 、 、 、 , ‘ ’  
, 了 , 了 ,  
。” 什 了 , 了 , “ 、  
, , 义, 从  
。”“ 个 , 乐 不  
事 , 不 , 事 人 ,  
一 , 他 为 , 人 ‘ 一 了’  
, 仅仅 ① 些 。”① “  
, 为 为 、 一 。” “  
为 乐① 一 , 产 , ,  
。 个 为 。” ②

①

---

。 于 什 互 , 介 。

① David L. Altheide. (2006). *Terrorism and the Politics of Fear* . New York: Altamira Press, PX.  
② David L. Altheide. (2006). *Terrorism and the Politics of Fear*. New York: Altamira Press, pp. 1-2.

## 启 与 和会参与 份

### Research on Liang Qichao's Role and Name in His Attendance to Paris Peace Conference and Tour in Europe

1918 12 1920 2 7

1918 1919

**Abstract:** Liang Qichao once traveled around the west Europe in the period of December 1918 to February 1920, with a group of 6 people in his company. During that personal tour as he defined it, he attended Paris Peace Conference. This paper tried to present the historical facts of Liang's attendance to the conference and his stay in France, particularly in what name he attended the conference. The materials are mainly biographies of Liang Qichao, Liang's letters and other related historical records. Moreover, this paper has also looked at French sinologist Marianne Bastid-bruguière's research and the material she found in the French Ministry of Foreign Affairs Archive and the French National Archive which were very valuable. The conclusion of this paper was that Liang did attend the Paris Peace Conference in his own personal name. Due to his earlier government officer and newspaper worker identity, it was natural that what he could see and get from the conference exceeded ordinary people greatly.

**Key words:** Liang Qichao, the European tour, Paris Peace Conferenc

① : 与

② (Bastid-bruguière), 为 人。

人、。中、世、

于 1918 12 1920 2

， 与 ， 上与中 ( 东主 了  
之 交 ， 交 事 主 交  
)<sup>①</sup>；也 了 ， 且 、 、 了 。 些 中，  
一个 与 ， 也 他 于 、 义不 。 ，  
什么 ( 什么 )  
为 ， 也 了 。

之 为“ 人 ”。 1918 12 10  
中，他 ， “ 之 ， 仅一 ， ， 不 ， 今  
， 乘 丸于 九 上 り 中 ， ……”，  
一 中， 了 ， 一 。 一  
中他 ： “ 人 ( 不 ， 万， 万 )， 不  
， 不 。 ， ， 为  
之 ， 不 也。”<sup>②</sup>从 上 ， ，  
个人 为， 于“ 不 ” 事 ， 。 他也 了  
， “ 为 ” ， 一 。

《 ” 》中 也 り 。 之  
一 主 “ 一 ”。 一 世 了 一个  
， 为 ， 中 ， 事 。  
一些 为， 之 人 ， ，  
京 中 了 世 。<sup>③</sup> 之一 乘 之 ，  
了 世 ， 为 了 6 万 。

《 》一书中， “ 与 ， 一个 人 ，  
中 ”。<sup>④</sup> 世 ，  
世 交 ， 世 了他 ，  
为 事 。<sup>⑤</sup> ， 世 ， ，  
中 与 ，<sup>⑥</sup> 了他 一个 “ ”  
义。<sup>⑦</sup>

些 。 1918 12 10 《 》 了《  
” 》一 ， 介 了 事 ， “ 个人  
， ， 京 东 ， ， 与 京 交 一 ， 事  
…”。 1918 12 17 了 《为 》一  
于《 》 ， 一 《 》也 了 《 于 》 之

① : 《 (下)》， 上 : 上 ， 189—190 。  
② 主 : 《 ， : ， 400 书》， 206 ， : 人  
， 2012。  
③ 、 : 《 》， 《中 人 丛》， 153 ， 上 : 三 ， 1965。( 为  
三 ) 云 、 : 《 》， 《中 人 丛》， 329-330 ， 上 :  
三 ， 1965。( 为 )  
④ : 《 (下)》， 186 ， 上 : 上 ， 2012。  
⑤ ， 《 》， 77 ， : 东人 。  
⑥ ， : 《 与 》， 《 》， 1983 (1): 25-27 。  
⑦ : 《 与 》， 152 ， : ， 1981。



《 》一 。12 26 《 》 了 京 两 主 : “  
京 两主 , 主 , 交 , 。”<sup>①</sup>  
一 , 从 , 1918 12 京 了 、  
、 交 , 交 人 , 他 一事  
。 , 交 、 世  
业, 中 交 也 事 了 。<sup>②</sup> 交  
。 中 , 两人 ( 中 两个 ,  
中 了五人), 人 , 也不 之 。  
1919 2 5 , 之一 中 交 ,  
。他 交 , 一 中  
人 , 予他 , 他 一些 他  
。<sup>③</sup> , 也 下 。 于  
 , 为 一 人 。<sup>④</sup> 交 京了  
、 丹 (Alexandre R. Conty) 也为 了一 书, 了  
 , 了 。  
些 , 人  
于 、 , 他也 为 ,  
。也 于 , 他 中  
 , 上 中 , 之 也 之中。

### 三、

与 人, 他 一 七人 “ ” , 个  
“ ”, 中 。 、  
 , 事 , 1919 “ ” ; 与  
事, 中 , 为 ; 丁  
于 一 专 , 介 了丁 。  
个七人 中, 中 专 , 丁  
 , 为 中 中  
专 。 上, 个人 专业上 , 之  
。 , 了 , 七人 “ ”,  
一个不 不 “ ”。<sup>⑤</sup>从 1 中 , 人 。  
于 人 从 、 、 三人,  
七人 , 事 , 《 》、《 》

① 《 》 561-562 《 》 。  
② 1918 12 19 (Boppe) 交 , 交 ( ):  
《 E.中 》(Serie E. China, 下 AE,EC), 2, 1-2 。  
③ AE,EC, 2/3-4, 亚 • (Alexandre R. Conty) 于 1919 2 5 中 人  
一事 书。  
④ ( ) : 《 1919 与 上 》, 《 与 中  
》, 主 , : , 2005。  
⑤ : 《 了 》, 《 》, 2007(8): 63-68。

了 。<sup>①</sup>从 个 ， 了 ， 上  
， 人 ， 也 。

1: 人 <sup>②</sup>

( )	( 为 1920 )				
	32	、	、		
( )	37	、	、	事	
( )	29	、	、		
丁 ( )	32	、	、 、 、		
( )	32				
( )	39		、	交	

为,上从 了 之 不 他 “人”  
，亦不 ， 一“上、人”，  
与 。

中 。他 《于 之 》<sup>③</sup>— 中  
：“人今 ， 人 之，亦 ， ，  
为 之。” 《 》中， 也 ：“ ， 一  
一 ， 且 ， 一 。二 也 为  
义人 交。为 ， 世 不 。个 久  
， 人 ， 世 ， 也 一二 ”。<sup>④</sup>

、  
， 。他于1918 12 29 从京 ，1919  
2 11 ， 一 ，2 18 ， “  
了一个 ”。<sup>⑤</sup>2 18 3 7 ， 一些 、 ，3  
7 从 一 ， ， 。一个 仍  
， 从 、 ， 了两个 (10 12 )，  
《 》也主 两个 。12 10 了一个 ，1920  
1 11 ， 。<sup>⑥</sup>17 从 ，1 22 乘 。<sup>⑦</sup>

<sup>①</sup> 《 》、《 》、《 》 了一 。 《 》1918 12 1  
《 》、12 19 《 之 》、1919 1 27 《 二二 》 ，  
《 》1918 12 5 《 京 》，12 24 、25 《 之 》 。

<sup>②</sup> : 《 一 与 < > 》，《 》，2013 (1): 51~70。

<sup>③</sup> 于1918 12 17 《 》。

<sup>④</sup> : 《 : ， 》，49 ，上 : 东 ，2012。

<sup>⑤</sup> 上, 81 。

<sup>⑥</sup> 《 》563 。

2 18 3 7 之 , 与了 , 丁 “  
 , 中 之 ”。①  
一 , 交 上 书 了 ,  
( 丽 交 )。 ,  
人 , 了 交 事 • (Philippe Berthelot),  
“ 上 交 了 一 人 —— ,  
”② 中 了 人 ,  
。  
了 中 事人 , 从 些一 中, 为  
予 主 于 交 ( 于  
了 ) , 且上 人 于 也 于  
交 , 之 ③  
与 交 , 了 , 了 人  
。他 “ 人 ”。 为,  
一个 人 。 交 了 , 也  
他 “ 一些 ” ( 于  
“ ”)④。 为 些 与 , 了  
。  
中, 也 为 了2 6 ( )  
 , 他 , : “ 之 , 之七 ,  
也。” 之 举 也 “ ”。⑤ 些  
也 一 。

两 , 了 、 , 与他  
交 于他 也产 了不 。 些 于 ,  
不一 他 为 于 “ ”。  
 , 了 个 , 。《 》中  
专 “ ”一 , 主 介 了 主 ( 东  
)、 人 ( “三 ”)、主 中 、  
事。不 “ 了 专 ( —— ) 书  
事 , 人 不 ” ,  
从3 6 , 一 人  
 , 且为他 付了 。 于 些 交 , 他也  
一些 , 。 中, 他 : “  
一 , , 一 , 且 , 之

① 《 》563 。  
② 两 书 为: AE,EC, 2/25—26, 1919 2 28 ; AE,EC, 2/27—29, 1919 3  
2 。 为 两 书 了 , 也  
介 一上 交 。 与  
③ ( ) : 《 1919 与 上 》, 《 与 中  
》, 主 , :  
④ AE,EC, 2/27—29, 1919 3 2  
⑤ 《 》, 567 , 1919 6 9 介 个 。

也。”<sup>①</sup> 书 人 り “  
不仅他 , 且 。为 他个人 为他  
”。一 上, 了。从 中 , 他  
不 , 人 , 些 。  
些 一 了他 为 人 。 , “  
”, 不 他 , , 他 。  
他 为 , 主 、  
( 为 )。他 , 于 人 了 ( )  
东 ) 五 、 于 上 了  
产 了 。 , 交 也 了  
。②

, “ ” 中七人也不 。 1919 3 , 从  
业, 与 。 , 丁 , 不久  
 , 一个人 。③ 七人 , 也 ,  
了 , 了 于 东 与 。④

## 五、

《 》、 与 人 书 、 ,  
、 人 交 、 ,  
。 , 人 。 于 中 上 人 与  
 , 业 人 、 ( 、 、 中 与  
人 举 一 为 , 中 “ ”  
) , 人 , 也 上 了 事 り。且 与  
 , 了 , 也 “ ” 与,  
为中 一 , 买 书 与 享 ( )  
了 书, 1920 也 了 ⑤)。

于 、 、交 、 不 予 ,  
为 434 ( ,  
与也 中 ), 于 、 中 与  
主、 、 人 , 予了他  
不 、 。事 上, 不 , 为  
“ ” 与 ,  
上 于 事业 人 “ ” , 于  
于 事业 人 “ ” , ホ

- ：
- ( ) : 《 1919 与 上 》, 《 与 中 》, 218~237 , 主 , : , 2005。
- 丁 、 丰 : 《 》, 553-554、561-563、566-567、576、580 , 上 : 上 人 , 2009。
- ： 《 了 》, 《 》, 2007 (8): 63~68 。
- 云 、 : 《 》, 《中 人 丛》, 329~330 , 上 : 三 , 1965。
- 、 : 《 》, 《中 人 丛》, 153 , 上 : 三 , 1965。
- ： 《 : , 》, 45、49、81 , 上 : 东 , 2012。
- 《 》, 《 》, 1918-12-1。
- 《 之 》, 《 》, 1918-12-19。
- 《 二 二 》, 《 》, 1918-12-27。
- 《 京 》, 《 》, 1918-12-5。
- 、 : 《 与 》, 《 》, 1983 (1): 25~27。
- ： 《 》, 77 , : 东人 , 2004。
- 主 : 《 , : , 400 书》, 206 , : 人 , 2012。
- ： 《 —— 与< >》, 《 》, 2013(1): 51~70。
- ： 《 (下)》, 180~183、186、189-190 , 237 , 上 : 上 , 2012。
- 《 之 》, 《 》, 1918-12-25。
- ： 《 与 》, 152 , : , 1981。

关于叶 《 启 与 和会参与 份 》  
以及 史 一些

Discussio-2 0 T40 □J3 □2 0 T40ET Q 0.24 0 0 0.24 425.6241 736

(亦 “ ”), 且 于不 他人 ( ),  
、 , 。不 , 于 、 ,  
。

, 也 一 不 : 不 。 , 上  
, 事 、 , 不 。 ,  
上, 义 。 不 ,  
; 于“ 了” 。 ,  
业 , 了。

下 一些 :

### 1.

中 了 , “…… 于 什么 、 与  
一 , 中 , 中 也 ”, 上  
一些不 。“ 了 交  
一些 了不 ” “ , 、  
, 上 不 他 亮丽, 也 书  
中 ‘ 他 个人 ’ ”, 于 交  
些主 争 , 些 不 (“ 亮丽”  
) , 不 , 也 产 了(事  
上, 不 也 上)。 , 一下中  
不 , 。 , 主 :  
“ ” 。

### 2.

。“ ” , 与他 义 ;  
“ ” ( 什么 )。“  
” “ ” 。从介 , “  
人 ” , 也 , ——  
。

中 一些; 中 上 “ ”, 为  
人 亲 。

### 3.

亮丽, 介 , 为, 不 他  
“ 亮丽”一 义不 ; 也 个人 ,  
。 , , 了他个人 ; ,  
他 “ ” —— 。

### 4. 义

, 主义之 ; 下  
。 中 : “为 434 …… 于  
、 中 与 主、 、 ”。

“ ” 个 不 人 —— ,  
。 “ 于 、 中 与 主、 、  
” 个 也 不 。 , 中 产 了  
些 , 不 ; “ 人 ” ,  
“ ”, 上 事,  
义 , 今 交 。



后女 主义、信 和全 化：  
“ 别与传 ” 和

**Post-Feminism, ICT and Globalization: Hot Issues and  
Review on Gender and Communication Studies**

2008

72

**Abstract:** This article makes a literature review on gender and communication studies since 2008. By analyzing 72 articles from six core journals on communication studies, this article points out that under the influence of consumer society, ICT(Information and Communication Technology), and globalization, three main themes of gender and communication studies emerge: post-feminism and popular culture, ICT and its impact on women, and issues concerning globalization and women. Besides, the combination of gender studies with other communication studies, like health communication and political communication, is an obvious tendency.

**Key Words:** Gender and Communication Studies, Post-Feminism, ICT, Globalization

于 , “ ”、“ 主义” 不 。 1977 为  
( , 2001: 59-64), “ 与 ” 30 , 中  
也 。 , 主义 ,  
中 , “ 主义” 主  
, (Information and Communication Technology, ICT)  
也 了 。 于 与 中三个  
, 介 产 、 介 介 , 下  
、主 上, 。  
2008 《

、主义，个人主义、主义，为一，主义“从主”，“主义”为一、上、中，也“主义”仍中。(Nicole Cox) (2012: 149-163) 《》(Police Women of Broward County)了，为“主义”，一——为主中、；也り——为，中仍主。中(Penoyer)：“些什么，也、，不些事。”

人 中。 ··L· (Ralina L. Joseph) (2009: 237-254) 为 “ · (Tyra Banks) ”一事中，了“主义”主。人，为亨，2007 一 “ · ” 乐了，了事，之 “ ”为主了。为“ ” 个事：中，为、、、亨，中三与；中，仍”一；中，了主义，主义——上他，不，人个人中，“ ”(self-esteem)。为，一介，下中，了，与、，为个人。于主义

，互也为主义了。于、，互、严事乐，中。为 中 (Holmes,J., 2006: 26-50)，中也。150个与，了五不主：了“ ”、“ ” “ ” 三主，“” “个人主义与 ” 两主义主。“人，人”主义，上；主义，上。为り (Shifman, L.&Lemish,D., 2011: 253-273)。

· (Angela McRobbie, 2004: 255-264) ，主义上主义，一为主主义。主义产于中，与、主义，于主义也主中于一也，为 (Lee,C.S.& Park,J.J., 2012: 353-371)。事 上，

主义 于 今中 人 不 : 、 、  
人 , 也为中 了丰 主 。

## 二、 与

、互 为 , 为 21 世  
了 , 个人 、  
产了 。从 , 主义、  
主 ” ,互 。21 世 之 ,不 (van Zoonen, 2001, 2002;  
Wajcman, 2007) 为 , 为

、 中 , 于 中 。  
二 , 于互 、 , 从  
① 、 , 互 了 (van  
Doorn,N.&van Zoonen,L., 2008, 261-274)。

从 , 主 中于两 : 介  
介 , 于 。互 为一个 万 、  
介, 产 为 。 ,  
主 中于 交 中 。

与 , 为从一 为  
(Cassell,J.&Jenkins, H., 1999: 2-45), 一 了 。  
中 人 一个 , (Williams,D. et al.,  
2009a: 815-834) 4966 个人 , 人、 、  
中 主 , ; 、 中 、り 人、 人 不 .  
中, , 中一 ,  
于 , 为 “ ” (Jansz, J.& Martis, R.G., 2007: 141-148)。

二个 , 不 。 于  
, 于 交 与 , 于 与  
(Williams,D. et al., 2009b: 700-725); , 中,  
于 , “ ” “ 交 ” 上。  
, 一 上 了 (Jansz,J., 2010: 235-251)。

人 (Massively multiplayer online games, MMOGs) 中,  
了。 (Braithwaite,A., 2013: 1-16) “ 世 ” (World of Warcraft)  
中 一 于 争 了 。 : 中,  
; 主义 主义 、 于 り  
。 一个 于 互 交 中,  
三 (Kuznekoff,J.H. & Rose,L.M., 2013: 541-556)。  
, 仍 一个 。

交 中 ” 也 。事 上, 产 之 , 交  
了 , 从 交 与 。  
2008 , 交 交 , 与  
, 交 主 于 (self-disclosure)  
(affiliation) (Chen,G.M., 2012: 171-180)。 , 从 ,  
交 、 交 与 乐, 中 乐 为 ,

也不, twitter 于, facebook 为了交与  
(Chen,G.M., 2013: 1-17)。交上与  
互, (Judith Butler) (theory of  
performativity) 为, 交互中。  
(Niels Van Doorn, 2010: 583-602) My Space 上一个 19 人  
个、中,  
、他主。  
了交中, 也为  
了, 与不之 (Erdur-Baker,O.,  
2010: 109-125)、  
(Peter,J.&Valkenburg,P.M., 2008: 407-433), 不  
(Taipale,S., 2012: 5-18)。

20 世 90 , “ 主义”(cyber-feminism), 为  
为 中, 互、  
。 2000 ,“ 主义” (Paasonen,S., 2011: 335-352),  
于: 一, 人, 主义  
了、产; 一, 上, 了  
产不产, 为  
于 中。从 上, 下  
了“ 主义”。

### 三、 与

, 人、、、、, 为一  
, 、。 一 中, 也  
:  
、人, 主。  
不。  
上 为  
为, 从。 中, 亚  
为 人, 中、、、  
东亚 东亚, “ ”。  
世 产, 从 为产 一。 于“ ”  
、, 从不 了丰。一些 (Vu,H.T. &  
Lee,T.T., 2013: 1-23) 了, 439  
, 些、  
り, 人, 也 于 中介。  
(Yang,F.I., 2008: 64-79) 为 两, 两  
两不。不、  
, 人 于,  
, 从

之 互 。 (Espiritu,B.F., 2011: 355-372) 不 争 。 主义 , “ ” 一 上 了 一 。 主义 了 、 一 上 了; 也 , 中 主义 “ ”, 中 “ ”, 且 、 不 、 主 东亚 东亚 , 么 书 (graphic novels) 。 (Kornfield, S., 2011: 213-229) 了 中 (gender benders genre) , 为主 书 , 了 。 了 了人 , 了 一 (diaspora)。他 , 。 临 两 : 他 他 。 中, 为丈 他 , 事 上 临 两 : 为 为 。 (Lee,E., 2013: 472-488) 了 , 、 与 , 了 些 两 交 : 一 乐于 享 他人; 一 个人主义, 、 、 。 仍 于 、 主 , 产 、 。也 (Kim,S., 2009: 210-226) , 为 于 不 , 了 亚 。 中 为 、 : 为 、 为, 事 上 仍 了 于 、 。 于 与 中, 于 了一 “ ” 不仅 《亚 》中 , 他 中 也 于 于亚 他 。 一 , 也 世 人 , 中 了 ; 为 中中 也 了 , 了上 主义、 三 主 , 些 了他 。 上, 与 他 交 、 , 与 为 。 , 于 与 (Basnyat,I. & Dutta, M.J., 2011: 338-354), 于 亚乡 主 (Chilb,A. & Chen, V.H., 2011: 486-501) 。 , 于 为 了 主 , 人 为 (Meek,L., 2011: 175-193; Kim,K. & Yoon,Y., 2009: 289-301), 也 不 人 了 (Yoon,Y. & Lee, Y., 2013: 420-427)。 , 产 ,

产 (Hanitzsch,T. & Hanusch,F., 2012: 257-277; Volz,Y.Z. & Lee, F.L.F., 2013: 248-266; Correa,T. & Harp, D., 2011: 301-319; Beam,R.A. & Di Cicco, D.T., 2010: 393-411) 仍 。从 , 、 中 。从 , 于 、 与 仍 主 。 , 也与 与 一 (Van Zoonen, 1994: 135)。

、 与  
21世 , 、 主义 产  
了 , 与 也 不 于 。  
些 于 一 , 与 三个 , :  
主义 为 主 、 ,  
与 。 , 、 , 仍  
主 。上 为 与 。  
上 不 。一 , 仍 仅仅  
亚 , 、 丁 , 三世  
仍 。一 , 为 , 仍 从  
。  
( 、 , 2012: 13-18), 于  
为 。

- ：
- ：《 主义 三 》， ， 2008。
- 、 ：《 、 与 ——2011 》，  
《 》， 2012 (1): 13~18。
- Basnyat,I. & Dutta, M.J.(2011). Family planning (re)defined: how young Nepalese women understand and negotiate contraceptive choices, *A J C* , 21(4), 338-354.
- Beam,R.A. & Di Cicco, D.T.(2010).When women run the newsroom: management change, gender, and the news. *J & M C Q* . 87(2). 393-411.
- Braithwaite,A.(2013). ‘Seriously, get out’: Feminists on the forums and the War(craft) on women. *N M & S* . 0(0),1-16.
- Chen,G.M. (2012). Why do women write personal blogs? Satisfying needs for self-disclosure and affiliation tell part of the story. *C H B* , 28,171–180.
- Chen,G.M. (2013). Why do women bloggers use social media? Recreation and information motivations outweigh engagement motivations. *N M & S* . 0(0). 1-17.
- Chilb,A. & Chen, V.H.(2011). Midwives with mobiles: A dialectical perspective on gender arising from technology introduction in rural Indonesia. *N M & S* . 13(3),486-501.
- Correa,T. & Harp,D. (2011). Women matter in newsrooms: how power and critical mass relate to the coverage of the HPV vaccine. *J & M C Q* . 88(2),301-319.
- Cox, N. (2012). Kicking Ass...With Lip Gloss: Mediating Gender on TLC's Police Women of Broward County , *C S M C* , 29(2), 149-163.
- Dubrofsky, R. (2002). Ally McBeal as Postfeminist Icon: The Aestheticizing and Fetishizing of the Independent Working Woman, *T C R* , 5(4), 264-284.
- Erdur-Baker,O.(2010). Cyberbullying and its correlation to traditional bullying, gender and frequent and risky usage of internet-mediated communication tools. *N M & S* . 12(1),109-125.
- Espiritu,B.F.(2011). Transnational audience reception as a theater of struggle: young Filipino women’s reception of Korean television dramas. *A J C* . 21(4), 355-372.
- Gill, R.(2007). Postfeminist Media Culture: Elements of a Sensibility, *E J C S* , 10(2), p.147-166.
- Hanitzsch,T. & Hanusch,F.(2012). Does gender determine journalists’ professional views? A reassessment based on cross-national evidence. *E J C* . 27(3).257-277.



- Holmes, J. (2006). Sharing a laugh: Pragmatic aspects of humor and gender in the workplace. *J P* , 38(1), 26-50.
- Jansz, J. & Martis, R. G. (2007). The Lara phenomenon: powerful female characters in video games. *S R* , 56(3), 141-148.
- Joseph, R. L. (2009). "Tyra Banks Is Fat": Reading (Post-)Racism and (Post-)Feminism in the New Millennium, *C S M C* , 26(3), 237-254.
- Kim, K. & Yoon, Y. (2009). The influence of journalists' gender on newspaper stories about women Cabinet members in South Korea, *A J C* . 19(3), 289-301.
- Kornfield, S. (2011) Cross-cultural Cross-dressing: Japanese Graphic Novels Perform Gender in U.S., *C S M C* , 28(3), 213-229.
- Kuznekoff, J. H. & Rose, L. M. (2013). Communication in multiplayer gaming: Examining player responses to gender cues. *N M & S* . 15(4), 541-556.
- Kim, S. (2009). Politics of representation in the era of globalization: discourse about marriage migrant women in two South Korean films, *A J C* , 19(2), 210-226.
- Lee, C. S. & Park, J. H. (2012). 'We need a committee for men's rights': reactions of male and female viewers to reverse gender discrimination in Korean comedy, *A J C* , 22(4), 353-371.
- Lee, E. (2013). Formation of a talking space and gender discourses in digital diaspora space: Case of a female Korean im/migrants online community in the USA, *A J C* , 23(5), 472-488.
- McRobbie, A. (2004). Post-feminism and popular culture, *F M S* , 4(3), 255-264.
- Meek, L. (2011). Is She "Man Enough"? Women Candidates, Executive Political Offices, and News Coverage. *J C* . 62, 175-193.
- Paasonen, S. (2011). Revisiting cyberfeminism. *C* . 36, 335-352.
- Peter, J. & Valkenburg, P. M. (2008). Adolescents' Exposure to Sexually Explicit Internet Material and Notions of Women as Sex Objects: Assessing Causality and Underlying Processes. *J C* . 59, 407-433.
- Shifman, L. & Lemish, D. (2011). "Mars and Venus" in Virtual Space: Postfeminist Humor and the Internet, *C S M C* , 28(3), 253-273.
- Taipale, S. (2012). The relationship between Internet use, online and printed newspaper reading in Finland: Investigating the direct and moderating effects of gender. *E J C* . 28(1), 5-18.
- Van Doorn, N. (2010). The ties that bind: the networked performance of gender, sexuality and friendship on MySpace.,

- Future, in A. Chadwick and P.N. Howard (eds) *T R H I P* , pp. 261–74. London: Routledge.
- Van Zoonen, L.(1994). *F* . London: Sage Publications.
- Van Zoonen, L.(2001). Feminist Internet Studies. *F M S* , 1(1),67-72.
- Van Zoonen, L. (2002). Gendering the internet: Claims, controversies and cultures. *E J C* , 17(1), 5-23.
- Volz, Y.Z. & Lee, F.L.F.(2013). What Does It Take for Women Journalists to Gain Professional Recognition? Gender Disparities among Pulitzer Prize Winners, 1917-2010. *J & M C* . 90(2),248-266.
- Vu, H.T. & Lee, T.T.(2013). Soap Operas as a Matchmaker: A Cultivation Analysis of the Effects of South Korean TV Dramas on Vietnamese Women’s Marital Intentions. *J & M C Q* . 90(2),1-23.
- Wajcman, J. (2007). From women and technology to gendered technoscience. *I C S* , 10(3), 287-298.
- Williams, D. et al.(2009a). The virtual census: representations of gender, race and age in video games. *N M & S* . 11(5), 815-834.
- Williams, D. et al.(2009b). Looking for Gender: Gender Roles and Behaviors Among Online Gamers. *J C* .59,700-725.
- Yang, F.I.(2008). Engaging with Korean dramas: discourses of gender, media, and class formation in Taiwan. *A J C* , 18(1), 64-79.
- Yoon, Y. & Lee, Y.(2013). A cross-national analysis of election news coverage of female candidates' bids for presidential nomination in the United States and South Korea. *A J C* , 23(4), 420-427.

书

## 外 史 会 与 华 大 合 举 中 外 两 介 伦 作 发 会

介 专 (Clifford G. Christians) 《 介  
: 与 》 (Media Ethics: Cases and Moral Reasoning) 9 中 , 4  
21 上 举 。 介 , 与  
, 了丰 , , 了介 。 5  
中 于 2000 り, 中 了 , 了中  
, 了介 与 , 了 , 介 中  
。 主 ... 、 京 中 。  
两 介 书 、 ... 中 了 , 了中  
、 与 。  
举 , 《 与 : 》。 一  
中 介 , 了 , 中 。  
上, 中 人 、 中 介 了 书, 、  
。  
“ 介 ” (The Fourth Roundtable on Global Media  
Ethics, 4 19-21 , ) 举 。 与  
中 、 中 主 。 (Clifford G. Christians)  
、 、 り 、 5 , 中 、  
15 人 了 , 三 了 。 (2014 4 )